

المادة: فلسفة عامة

الصف: علوم الحياة

عالج الموضوع التالي:

"ان ميولنا بمجملها هي مظاهر مقنعة لأنانيتنا".

أ- اشرح هذا الرأي لـ "لاروشفوكو" مبينا الإشكالية التي يطرحها. (تسع علامات)

ب- ناقش هذا الرأي في ضوء ما تعرفه من نظريات تخالفه. (سبع علامات)

ج- ماذا يحدث برأيك اذا صادفت الميول عوائق خارجية تمنع اشباعها؟ (أربع علامات)

اسس التصحيح

أ-المقدمة:(علامتان)

-اهمية الميول في حياتنا النفسية،وما هو الميل الأساسي اذي يختزلها،شغلت الفلاسفة الكلاسيكيين اولا ،وانتقلت بتشعباتها الى علماء النفس المعاصرين،سيما وان الحلول المقترحة لم تف بالغرض.

-الإشكالية:(علامتان)

ما الدافع الذي جعل "لاروشفوكو" يعيد الميول بمعظمها الى "الأنا"؟ وهل من الممكن مماشاته في اعتبار كل الميول هي تعبير عن رغبات انانية؟ وهل علينا تناسي ذلك النوع من الميول المنزهة عن كل ما يسمى غيرة ،حسد، ومحبة الذات؟

-الشرح:(خمس علامات)

-عرض لنظرية"لاروشفوكو":كل ميولنا التي تبدو في الظاهر غير نفعية انما يحركها حب الذات.

-تأييد ل"لاروشفوكو" بنظرية "نيتشه".

-فكرة انتقالية:الى اي مدى يمكن الاكتفاء بهذه المواقف؟

ب-المناقشة:(سبع علامات)

في الحقيقة،لا يمكن رفض هذه التفسيرات لواقعيته،ولكن الخطأ في تعميمها.ويمكن نقدها من خلال الواقع ومن خلال النظريات المخالفة:

-يظهر لنا الواقع وجود افعال مخلصه وبريئة من المصلحة الذاتية(العاطفة الأبوية والأمومة-التضامن-الغيرية...)

-موقف برادين:الميول هي بطبيعتها غيرية.

-خلاصة:صحيح اننا لا نستطيع الاستغناء دوما عن حب انفسنا اى ان الانسان العاقل يرتبط بمنظومة من القيم والأخلاق والمثل تجعله يحول هذه الميول الأنانية الى ما يخدم المصلحة العامة والتضامن الانساني

ج-الرأي الشخصي(اربع علامات)

الرأي هنا ليس الالفت نظر الى ان الاشكالية تفتح اشكاليات اخرى:مثلا التحولات التي يمكن ان يقوم بها الميل اذا لم يحصل على الاشباع.(الاسقاط،الكبت،التسامي...)