

Langue française

Se demander pourquoi l'on travaille revient à se demander si l'exercice d'une activité professionnelle n'est qu'un sacrifice de son temps ou peut-être une réalisation de soi. Les économistes classiques sont d'accord pour associer au travail une "désutilité", puisque le penchant naturel de l'homme est plutôt de ne "rien faire". Cette insatisfaction à travailler, plutôt qu'à se reposer, est alors compensée¹ par une rémunération qui permet en retour d'acquérir des biens de consommation.

Il faut attendre le milieu du dix-neuvième siècle et les travaux de Karl Marx² pour obtenir des éléments de réponse à la question de la place du travail dans la constitution de l'identité humaine.

"Considérer le travail simplement comme un sacrifice, c'est s'en tenir à une définition purement négative [...]. Le travail est une activité positive, créatrice" écrit-il. Pour l'économiste allemand, le travail est l'essence même de l'homme. D'une part, parce que l'être humain a pour vocation de canaliser³ les énergies naturelles pour subvenir à⁴ ses besoins, c'est-à-dire d'organiser la nature en y incluant de l'humain. Mais aussi parce que le travail permet en même temps, l'expression de l'individualité. "J'éprouve en travaillant, la jouissance d'une manifestation individuelle de ma vie" affirme-t-il. Il considère le travail comme un élément constitutif de l'individu.

A contrario, l'individu sans travail ou non occupé s'étiolé⁵. Les auteurs d'une étude consacrée à la ville de Marienthal, en Autriche, mettent en avant les effets néfastes⁶ de la privation du travail sur le temps, qui perd son rôle de structuration de la vie quotidienne. Lors de la fermeture de la principale usine textile en 1930, cette petite bourgade autrichienne devient une ville fantôme⁷. En perdant leur emploi, les habitants perdent leur estime de soi, leur capacité à faire des projets, leurs collègues et leurs relations sociales. Devenus chômeurs de longue durée, ils sont frappés de "mort sociale". Le chômage les pousse à l'apathie⁸ et au désespoir.

"Aujourd'hui, il est évident que le travail est beaucoup plus qu'une source de revenus. Il est la nouvelle forme, le fait social par excellence. Quelqu'un qui n'a pas de travail n'a pas la possibilité de participer pleinement à la vie en société. Cela dit, si le travail est indispensable, on ne doit pas pour autant se définir uniquement par rapport à lui, mais concilier la pratique d'activités politiques, militantes, associatives ou de loisirs", souligne Dominique Meda⁹ chercheuse au centre d'études de l'emploi.

Disqualifié depuis le début de l'humanité, nul doute que le travail sortira largement gagnant des travaux scientifiques et des approches pluridisciplinaires qui tentent de le qualifier aujourd'hui.

Maguy Day, *Le Monde, dossiers & documents*,
No 367, septembre 2007.

1-Compensée: équilibrée, contrebalancé

2-Karl Marx : (1818-1883) philosophe théoricien de l'économie politique et révolutionnaire allemand, auteur de *Le Capital*

3-Canaliser : diriger dans un sens déterminé

4-Subvenir à : fournir ce qui est nécessaire, pourvoir à

5-S'étioler : s'affaiblit

6-Néfastes : mauvais, nuisibles

7- Ville fantôme : ici, ville déserte, morte

8-Apathie : indifférence, inertie, paresse

9- Dominique Meda : chercheuse contemporaine au centre d'études de l'emploi.

I-Questions (12 pts)

1-a. **Précisez** la fonction de la première phrase du texte de Maguy Day. (1pt)

b. **Relevez** les indications temporelles présentes dans ce texte et **justifiez** leur emploi. (1pt^{3/4})

2-a. **Identifiez**, dans les lignes 6 à 21, deux champs lexicaux se rattachant respectivement au travail et au chômage puis **relevez** les termes et expressions qui composent chacun d'eux. (2pts)

b. À la lumière de votre réponse, **dégagez** les fonctions du travail. (3/4pts)

3-a. **Précisez** les valeurs des guillemets présents dans les premier et troisième paragraphes. (1pt)

b. **Relevez** les modalisateurs utilisés dans les deux derniers paragraphes et **justifiez** leur emploi. (1pt^{1/2})

4-a. **Formulez** la thèse du locuteur. (1pt)

b. **En quoi** la référence à Karl Marx et à Dominique Meda renforce-t-elle l'argumentation de l'auteur ? (1pt)

c. Analysez la première séquence argumentative de Karl Marx. (2pts)

II- Production écrite (8pts)

Sujet: Partagez vous le point de vue de Dominique Meda qui considère que "Quelqu'un qui n'a pas de

travail n'a pas la possibilité de participer pleinement à la vie en société" ?

Quel que soit votre point de vue, vous le **défendrez** dans un développement organisé, illustré d'exemples.

Consignes de travail

Introduction	<ul style="list-style-type: none">- Vous partirez d'un constat, du texte ou d'une idée générale.- Vous poserez le problème.- Vous annoncerez le plan.	(2 pt 1/2)
Développement	<ul style="list-style-type: none">-Vous développerez deux ou trois séquences selon le modèle suivant :- un argument pertinent- sa validation-Vous utiliserez des connecteurs.	(4 pts)
Conclusion	<ul style="list-style-type: none">- Vous conclurez par une phrase bilan- Vous élargirez le thème en actualisant la thèse développée.	(1 1/2 pt)