

Barème :

Questions	Réponses	Critères d'évaluation	Note
1. a)	<u>Référents :</u> « nous » : valeur universelle = auteur lecteur(les gens concernes) (le paragraphe) « nous »= auteur= lecteur (ceux qui partagent le point de vue de l'auteur) l.17 = constat « on » : les tenants de la thèse adverse (attaquer autrui)= ceux prônant le recours à la violence (armes)	le candidat identifie les référents des pronoms	1/4
b)	<u>Temps verbal :</u> Présent de l'indicatif <u>Valeur :</u> Présent atemporel (vérité générale)	-Le candidat identifie le temps verbal dominant. -Le candidat précise sa valeur.	1/4 1/4
2. a)	<u>Champs lexicaux opposés :</u> -Champ lexical de la destruction (violence) - Champ lexical de la paix (solidarité) <u>Termes qui s'y rapportent :</u> - Premier champs lexical : danger,ennemi,potentiel,se défendre, défense (2fois), attaque, agression, triompher sa cause, armes, disparition de l'homme. -Deuxième champs lexical : lucidité, sorts sont liés, indépendants, solidaires, générosité, survie de l'espèce, approfondissement, enrichissement, réflexion	-Le candidat identifie les deux champs lexicaux. -Le candidat doit dégager au moins 4 termes se rapportent à chacun de ces champs lexicaux.	1/4 1/4 1/4

b)	<p><u>Antithèse :</u> La paix vs la guerre (‘Au nom de la défense de la paix, c’est la guerre que partout l’on prépare...’)</p> <p><u>Fonction :</u> Mettre en relief les deux tendances antithétiques de l’être humain paix/tranquillité (solidarité/non-violence) vs guerre/destruction (violence)</p>	<p>-Le candidat relevé ce procède (antithèse)</p> <p>-Le candidat précise la fonction de ce procède.</p>	<p>1/2</p> <p>1/2</p>
c)	<p><u>Thème :</u> La guerre ou la solidarité ?? (choix libre) 2eme paragraphe vs 3eme paragraphe</p>	<p>Le candidat doit dégager le thème pivot du texte.</p>	<p>1/2</p>
3. a)	<p><u>Thèses opposées :</u> Thèse 1 : Les hommes se sentent le besoin de recourir à la violence et à la guerre pour se défendre (thèse adverse = autodéfense = loi naturelle)</p> <p>Thèse 2 : les différences culturelle, religieuse, sociale, politique... ne devrait pas pousser les gens à s’entretuer : au contraire, elles devraient constituer une source d’enrichissement et d’approfondissement (solidarité) (thèse défendue)</p>	<p>-Le candidat reformule les deux thèses.</p>	<p>1</p> <p>1</p>
b)	<p><u>Termes évaluatifs :</u> Lucidité, solidaires, générosité, approfondissement, enrichissement, réflexion, survie (appréciatifs) Se referme, ennemi, agression, destruction (dépréciatifs)</p> <p><u>Modalisateurs :</u> Savons ; peut-être, nécessairement</p> <p>Thèse fendu par l’auteur : La possibilité de changer notre mode</p>	<p>-Le candidat doit au moins relevé 2 termes évaluatifs appréciatifs et 2 termes évaluatifs dépréciatifs.</p>	<p>1/4</p> <p>+</p> <p>1/4</p>

	de vie : Vivre uni et considère « les autres » , malgré leur différences, comme des frères ; la survie de l'humanité est à ce prix (voire 3.a =thèse 2)	Le candidat doit relever au moins 2 termes modalisateurs. -Le candidat devrait être capable de distinguer la thèse défendue de la thèse adverse.	1/2 1/2
c)	Procédé syntaxique : -énumération (1.30 a 32) Arguments : 1. Le ferment d'une réflexion. 2. L'occasion d'un approfondissement 3. La source d'un enrichissement (procurer à l'espèce humaine la continuité, voire l'immortalité)	-Le candidat repère ce procédé. -Le candidat dégage les arguments appuyant la thèse de l'auteur.	1/2 1/2. 3 = 1 1/2
4.	Valeur du connecteur « alors » : Conséquence. Fonction : L'auteur a voulu mettre en relief l'effet destructeur de la première thèse (adverse) sur l'humanité tout entière. Ce mot de liaison marque aussi la prise de position de l'auteur à l'égard de la thèse adverse (rejetée)	-Le candidat précise la valeur de ce connecteur. -Le candidat saisit la fonction que joue « alors » dans l'argument	1/2 1/2

		tation.	
Production écrite	Consignes de travail :		1 ½
Introduction :	-Vous partirez d'un constat(idée générale) -Vous poserez la problématique -Vous annoncerez le plan.	1/2 ½ 1/2	
Développement :	-Vous développerez trois séquences selon le modèle suivant : -Un argument pertinent. -Sa validation : vous utiliserez des connecteurs (au moins 4)	1 pt pour chaque argument ½	3 ½
Conclusion :	-Vous conclurez par une phrase bilan. -Vous élargissez le thème.	1/2 1/2	1